



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 26

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 14 ianuarie 2025

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
1.	— Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice .....	2
1.	— Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice .....	3
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
25.	— Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Mihai Culeafă din funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor .....	3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
7.874/2024.	— Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate din unitățile de învățământ preuniversitar particular .....	4–9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
Decizia nr. 63 din 28 octombrie 2024	(Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) .....	10–16

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003  
pentru prevenirea și combaterea violenței domestice**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 15 octombrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 7 alineatul (7), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:**

„g) efectuarea unui raport anual, care să conțină sinteza activității desfășurate, studiile sau analizele efectuate și recomandările elaborate pentru autoritățile administrației publice locale și publicarea acestuia pe pagina web a instituției prefectului.”

**2. La articolul 9, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, în colaborare cu Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Educației, Ministerul Sănătății, Ministerul Justiției și Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării, elaborează și difuzează anual materiale documentare privind prevenirea, cauzele și consecințele violenței domestice.

(2) Ministerul Sănătății are obligația de a elabora instrucțiuni pentru a se asigura de faptul că medicii de familie și medicii specialiști din sistemul de sănătate public sau privat notează în fișa pacientului suspiciunile de violență domestică și că în fiecare unitate sanitară sunt afișate informații despre serviciile de informare și consiliere pentru victimele violenței domestice de tip linie telefonică de urgență — helpline.”

**3. La articolul 10, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:**

„(4) Ministerul Educației are obligația de a se asigura că în fiecare unitate de învățământ sunt afișate informații despre

serviciile de informare și consiliere pentru victimele violenței domestice de tip linie telefonică de urgență — helpline.”

**4. La articolul 13 alineatul (1), după litera j) se introduc patru noi litere, lit. k)-n), cu următorul cuprins:**

„k) să afișeze la sediul acestora și să publice pe paginile web informații cu privire la modalitățile de accesare a serviciilor sociale pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și despre programele pe care le implementează în acest domeniu;

l) să efectueze anual și să publice pe pagina web un raport care să rezume măsurile dispuse și programele implementate pentru prevenirea și combaterea fenomenului violenței domestice și ce cheltuieli au fost suportate din bugetul local pentru îndeplinirea obligațiilor de la lit. g), h) și i);

m) să afișeze în stațiile de transport public în comun numărul liniei telefonice de urgență — helpline și orice alte informații despre accesarea serviciilor sociale pentru prevenirea și combaterea violenței domestice sau programele derulate;

n) să includă în contractele cu furnizorii de servicii de transport public în comun obligația acestora de a afișa în mijloacele de transport numărul liniei telefonice de urgență — helpline.”

**5. La articolul 25, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați colaborează cu radiodifuzorii aflați în jurisdicția României și Consiliul Național al Audiovizualului, cu respectarea prevederilor Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, pentru difuzarea cu regularitate a unor materiale informative cu privire la accesarea serviciilor de informare și consiliere pentru victimele violenței domestice de tip linie telefonică de urgență — helpline.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VASILE-DANIEL SUCIU**

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**SORIN-MIHAI CÎMPEANU**

București, 10 ianuarie 2025.

Nr. 1.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET**  
**pentru promulgarea Legii privind modificarea**  
**și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea**  
**și combaterea violenței domestice**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 9 ianuarie 2025.  
Nr. 1.

---

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**

GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIM-MINISTRUL

**DECIZIE**  
**privind eliberarea, la cerere, a domnului Mihai Culeafă**  
**din funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale**  
**pentru Protecția Consumatorilor**

Având în vedere cererea domnului Mihai Culeafă, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/115 din 13 ianuarie 2025,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 5 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data de 14 ianuarie 2025, domnul Mihai Culeafă se eliberează, la cerere, din funcția de vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Mihnea-Claudiu Drumea**

București, 14 ianuarie 2025.  
Nr. 25.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate din unitățile de învățământ preuniversitar particular

Având în vedere:

— prevederile art. 177 alin. (2) și (6) și ale art. 182 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 4.120/DGMCDRSIP din 13.12.2024 prin care se înaintează proiectul ordinului pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate din unitățile de învățământ preuniversitar particular,

în baza prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

**ministrul educației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate din unitățile de învățământ preuniversitar particular, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.625/2012 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de

învățământ particular din învățământul preuniversitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 30 octombrie 2012, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar particular duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat

București, 20 decembrie 2024.  
Nr. 7.874.

ANEXĂ

## NORME METODOLOGICE

### privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor didactice de predare/catedrelor vacante/rezervate din unitățile de învățământ preuniversitar particular

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) În învățământul preuniversitar particular, concursul pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate poate fi organizat la nivelul unității de învățământ particular sau prin asociere temporară a mai multor unități de învățământ particular la nivel local, județean ori interjudețean, în baza reglementărilor proprii, conform prevederilor art. 177 alin. (2) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare. Unitățile de învățământ preuniversitar particular care au decis să organizeze concursul în asocieri temporare propun centrul de concurs.

(2) Inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București, după caz, denumite în continuare *ISJ/ISMB*, monitorizează concursurile de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate organizate de unitățile de învățământ preuniversitar particular conform alin. (1).

(3) În situația organizării și desfășurării concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate conform prevederilor alin. (1), validarea concursurilor se realizează de către conducerea unității de învățământ preuniversitar particular și se

comunică, în scris, *ISJ/ISMB*. Angajarea pe post se realizează de către conducerea unității de învățământ preuniversitar particular, în baza deciziei de repartizare emise de către conducerea unității de învățământ și avizate de către inspectorul școlar general al *ISJ/ISMB*, conform prevederilor art. 182 din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Consiliul de administrație al unității de învățământ preuniversitar particular hotărăște, la propunerea președintelui consiliului de administrație, dacă organizează concursul independent sau în asociere temporară cu alte unități de învățământ și transmite hotărârea la *ISJ/ISMB*. În cadrul asocierii temporare se transmite către *ISJ/ISMB* doar hotărârea centrului de concurs în care sunt evidențiate unitățile de învățământ particular asociate.

Art. 2. — (1) În cadrul concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate, organizat de unitățile de învățământ preuniversitar particular conform art. 1 alin. (1), candidații susțin obligatoriu o probă scrisă din didactica specialității în profilul postului didactic/catedrei, potrivit programelor specifice pentru concurs în vigoare, aprobate prin ordin al ministrului educației.

(2) Proba scrisă se susține pe baza subiectelor elaborate de o comisie de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise constituită la nivelul unității de învățământ/grupului de unități de învățământ care s-au asociat temporar, în concordanță cu programele specifice pentru concurs în specialitatea postului didactic, aprobate prin ordin al ministrului educației, și se evaluează prin note de la 10 la 1. La cererea candidaților se asigură și traducerea acestora în limbile minorităților naționale. Durata probei scrise este de 2-4 ore.

(3) În situația în care, la nivelul unității de învățământ/grupului de unități de învățământ care s-au asociat temporar, se stabilește ca în cadrul concursului candidații să susțină și alte probe evaluate prin note de la 10 la 1, media de repartizare obținută de un candidat se determină ca medie ponderată a notelor obținute la fiecare probă, ponderea notei obținute la proba scrisă fiind de cel puțin 75%.

(4) Pentru angajare pe perioadă nedeterminată candidații trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte) la fiecare dintre probele de concurs.

(5) Pentru angajare pe perioadă determinată candidații trebuie să obțină cel puțin nota 5 (cinci) la fiecare dintre probele de concurs.

(6) În cazul mediilor de repartizare egale obținute de candidați la concursul organizat conform art. 1 alin. (1), departajarea candidaților se face în ordinea criteriilor stabilite la nivelul unității de învățământ/grupului de unități de învățământ care s-au asociat temporar, criterii care se aduc la cunoștința candidaților la data publicării listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate pentru concurs, prin afișare la avizierul și pe site-ul unității de învățământ/centrului de concurs.

Art. 3. — (1) Unitățile de învățământ preuniversitar particular pot organiza concurs pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate pe tot parcursul anului, în condițiile publicării acestora la sediile și pe site-urile unităților de învățământ, precum și în presa locală și centrală, cu cel puțin 15 zile înaintea declanșării procedurilor de selecție și angajare pe aceste posturi didactice/catedre. În vederea ocupării prin concurs, posturile didactice/catedrele vacante pot fi publicate pentru angajare pe perioadă nedeterminată sau pentru angajare pe perioadă determinată de cel mult un an școlar, iar posturile didactice/catedrele rezervate pot fi publicate doar pentru angajare pe perioadă determinată de cel mult un an școlar.

(2) Consiliul de administrație al unității de învățământ preuniversitar particular sau centrul de concurs, după caz, comunică ISJ/ISMB hotărârea prevăzută la art. 1 alin. (4), care conține și următoarele informații:

a) posturile didactice/catedrele vacante disponibile pentru angajare pe perioadă nedeterminată sau determinată;

b) perioada/graficul de organizare a concursului;

c) componența comisiei de concurs, comisiei de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise și a comisiei de soluționare a contestațiilor la proba scrisă, cu precizarea specializărilor profesorilor evaluatori;

d) documentele necesare întocmirii dosarelor candidaților, prevăzute la art. 5 alin. (6).

(3) În situația în care unitățile de învățământ preuniversitar particular se grupează în asocieri temporare, catedrele vacante pentru angajare pe perioadă nedeterminată, publicate pentru concurs, se pot constitui din ore existente în două sau mai multe unități de învățământ de pe raza aceleiași localități ori din localități apropiate.

(4) Toate posturile didactice/catedrele vacante/rezervate se publică în concordanță cu Centralizatorul privind disciplinele de învățământ, domeniile și specializările, precum și probele de

concurs valabile pentru încadrarea personalului didactic din învățământul preuniversitar în vigoare, denumit în continuare *Centralizator*.

Art. 4. — (1) ISJ/ISMB monitorizează concursul pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor declarate vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular.

(2) Comisia județeană/municipiului București de monitorizare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular se constituie, în baza deciziei inspectorului școlar general, în următoarea componență: președinte — un inspector școlar general adjunct; 4-12 membri — inspectori școlari, din care 1-6 inspectori școlari pentru managementul resurselor umane; informatician/analist programator/ajutor analist programator; consilierul juridic al ISJ/ISMB.

(3) Comisia județeană/a municipiului București de monitorizare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular are următoarele atribuții:

a) monitorizează modul în care își desfășoară activitatea comisiile implicate în organizarea și desfășurarea concursului;

b) instruește și consiliază președinții comisiilor implicate în organizarea și desfășurarea concursului;

c) analizează documentația înaintată de consiliul de administrație al unității de învățământ preuniversitar particular, conform art. 3 alin. (2), și, dacă este cazul, comunică unității de învățământ preuniversitar particular revizuirea acesteia;

d) emite, din proprie inițiativă sau la solicitarea președinților comisiilor implicate în organizarea și desfășurarea concursului, recomandări în vederea aplicării unitare a prevederilor legale în vigoare;

e) delegează reprezentanți, cu statut de observatori, în vederea monitorizării concursului;

f) analizează documentația înaintată de conducerea unității de învățământ preuniversitar particular, conform prevederilor art. 15 alin. (3), și propune spre avizare inspectorului școlar general deciziile de repartizare.

(4) Membrii comisiei județene/a municipiului București de monitorizare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular nu pot face parte din comisiile implicate în organizarea și desfășurarea concursului și nu pot desfășura, în mod direct sau indirect, orice fel de activitate în afară de cele prevăzute la alin. (3).

## CAPITOLUL II

### Înscrierea candidaților și disciplinele de concurs

Art. 5. — (1) Candidații se înscriu la centrul de concurs stabilit, unde susțin și probele de concurs, conform prezentelor norme metodologice. Candidații declarați reușiți sunt angajați pe posturi didactice/catedre publicate vacante/rezervate de la unitățile de învățământ care alcătuiesc asocierea temporară, conform prevederilor prezentelor norme metodologice.

(2) Comisiile de concurs se organizează la nivelul unității de învățământ/centrului de concurs, în baza hotărârii consiliului/consiliilor de administrație, și sunt formate din:

a) președinte — președintele consiliului de administrație sau un cadru didactic, membru al consiliului de administrație;

b) cel puțin 2 membri — cadre didactice, de regulă titulare, care au dobândit definitivarea în învățământ;

c) informatician/ajutor analist programator/personal din cadrul unității/unităților de învățământ cu abilități și competențe în utilizarea calculatorului;

d) secretar — un cadru didactic.

(3) Comisia de concurs are următoarele atribuții generale, prin raportare la etapele organizării concursului:

- a) în cadrul etapei de înscriere a candidaților:
  - (i) procedează la analiza dosarelor de înscriere;
  - (ii) adoptă hotărâri privind validarea sau respingerea, după caz, a dosarelor de înscriere, pe care le comunică în termen de maximum 5 zile fiecărui candidat;
  - (iii) întocmește lista tuturor candidaților admiși în urma etapei de înscriere;
- b) în cadrul etapei de desfășurare a probelor de concurs:
  - (i) desemnează cadrele didactice care fac parte din comisia de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise care se aprobă de consiliul/consiliile de administrație al/ale unității/unităților de învățământ, la propunerea președintelui/președinților consiliului/consiliilor de administrație, cu cel puțin 48 de ore înainte de debutul probelor scrise;
  - (ii) monitorizează și supraveghează desfășurarea în condiții optime a concursului;
  - (iii) monitorizează procesul de evaluare și notare a candidaților și afișează rezultatele, în termen de maximum 3 zile de la finalizarea probei/probelor;
  - (iv) desemnează, în baza hotărârii consiliului/consiliilor de administrație al/ale unității/unităților de învățământ, cadrele didactice care fac parte din comisia de rezolvare a contestațiilor;
  - (v) elaborează listele finale cu candidații admiși.

(4) Cererile de înscriere la concursul pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular, însoțite de copii de pe documentele solicitate, se înregistrează la secretariatul unității de învățământ sau la centrul care organizează concursul, conform graficului afișat de fiecare unitate de învățământ/centru care organizează concurs. Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor publicate pentru concurs care necesită atestate/avize suplimentare, candidații trebuie să posede atestatele/avizele necesare, anexate la cererea de înscriere în perioada de înscriere. Înscrierea candidaților la concurs se poate organiza și prin comunicarea electronică a cererilor de înscriere, precum și a copiilor de pe documentele solicitate în cerere, avizelor, atestatorilor și altor documente necesare, certificate pentru conformitate cu originalul, conform graficului afișat și procedurilor stabilite de comisia de organizare și desfășurare a concursului.

(5) Consiliul de administrație al unității de învățământ preuniversitar particular poate stabili condiții specifice de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate.

(6) În perioada de înscriere la concurs, candidații trebuie să facă dovada îndeplinirii condițiilor legale de ocupare a posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din învățământul preuniversitar, precum și a condițiilor specifice, dacă unitățile de învățământ preuniversitar particular au stabilit astfel de condiții. În vederea înscrierii, candidatul completează cererea de înscriere la care anexează următoarele documente:

- a) copie a actului de identitate;
- b) copie a actelor doveditoare privind schimbarea numelui, dacă este cazul;
- c) copie a actelor de studii, inclusiv foaia matricolă sau suplimentul la diplomă, precum și documentele care atestă

pregătirea psihopedagogică ori atestatul de echivalare/recunoaștere a studiilor eliberat de Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor, în situația în care candidatul nu a efectuat studiile în România;

- d) copii de pe certificatele de obținere a definitivării în învățământ sau a gradelor didactice, dacă este cazul;
- e) adeverință din care să rezulte vechimea efectivă în sistemul de învățământ, dacă este cazul;
- f) adeverință/adeverințe din care să rezulte calificativele din ultimii 2 ani școlari încheiați, dacă persoana a fost angajată în învățământ;
- g) copii ale avizelor și atestatorilor necesare ocupării postului didactic/catedrei, dacă este cazul;
- h) cazier judiciar obținut cu cel mult 30 de zile înainte de depunerea dosarului de înscriere;
- i) certificatul de integritate comportamentală valabil;
- j) document medical eliberat de un medic specializat de medicina muncii sau de un cabinet de medicina muncii, care atestă că este apt pentru prestarea activității didactice;
- k) copia filei corespunzătoare din registrul general de evidență a salariaților;
- l) documente privind îndeplinirea condițiilor specifice, dacă este cazul.

(7) În etapa de înscriere, comisia de concurs analizează dosarele depuse și, în cazul în care constată lipsuri, solicită clarificări candidaților, care au obligația de a transmite informațiile/documentele solicitate în termen de maximum 3 zile lucrătoare.

Art. 6. — (1) Pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din învățământul preuniversitar particular, proba scrisă se susține în specializarea/specializările postului/catedrei, din disciplinele de concurs stabilite conform Centralizatorului, după programele specifice pentru concurs valabile, aprobate prin ordin al ministrului educației.

(2) În perioada de înscriere, comisia județeană/municipiului București de monitorizare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular consiliază și sprijină membrii comisiei de organizare și desfășurare a concursului în vederea corelării studiilor candidaților cu posturile didactice/catedrele vacante/rezervate publicate pentru concurs și cu disciplinele de concurs, în conformitate cu prevederile Centralizatorului în vigoare.

(3) Ulterior încheierii perioadei de înscriere, în urma verificărilor dosarelor candidaților, comisia de concurs hotărăște validarea sau respingerea, după caz, a înscrierii candidaților.

### CAPITOLUL III Desfășurarea concursului

#### SECȚIUNEA 1 Dispoziții generale

Art. 7. — După validarea înscrierii candidaților la concurs și afișarea listei candidaților admiși pentru susținerea probelor de concurs, la avizierul și pe site-ul unității de învățământ/centrului de concurs se afișează graficul de desfășurare a probelor din cadrul concursului.

Art. 8. — (1) Pe perioada desfășurării probei/probelor de concurs, membrii comisiei de concurs asigură buna desfășurare a probelor, dând dovadă de obiectivitate și profesionalism,

verificarea identității candidaților, pe baza cărții de identitate/buletinului/cărții de identitate provizorii sau a pașaportului, precum și supravegherea acestora pe toată perioada desfășurării probei/probelor.

(2) Comisiile implicate în organizarea și desfășurarea concursului pot asigura, după caz, condiții de egalizare a șanselor pentru candidații cu deficiențe, prin adaptarea procedurilor de examinare la subiectele de concurs, în funcție de particularitățile individuale și de cele specifice deficienței respective.

(3) La organizarea și desfășurarea concursului sunt invitați să participe, cu statut de observator, reprezentantul/reprezentanții organizației/organizațiilor sindicale reprezentative din unitatea/unitățile de învățământ preuniversitar particular care organizează concurs sau reprezentantul/reprezentanții angajaților, stabilit/stabiliți de consiliul/consiliile profesoral/e din unitatea/unitățile de învățământ preuniversitar particular care organizează concurs. Aceștia au acces la toate documentele comisiilor implicate în organizarea și desfășurarea concursului și pot consemna, în procesul-verbal, propriile observații. Neprezentarea observatorilor la oricare dintre probele concursului nu afectează legalitatea desfășurării concursului.

(4) Candidații care în timpul desfășurării probei/probelor de concurs sunt surprinși copiind sau transmitând soluții cu privire la subiecte sunt eliminați din concurs, încheindu-se un proces-verbal în acest sens, de către supraveghetori sau membrii comisiei de concurs. Aceeași măsură se aplică și pentru orice tentativă de fraudă. Candidații eliminați din concurs pentru fraudă sau tentativă de fraudă nu sunt repartizați pe posturi didactice/catedre. Pentru cadrele didactice titulare/debutante repartizate pe posturi didactice/catedre pentru angajare pe perioadă nedeterminată eliminarea din concurs pentru fraudă sau tentativă de fraudă constituie abatere disciplinară și atrage după sine sancționarea persoanelor respective în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Cadrele didactice angajate pe durata de viabilitate a postului/catedrei, eliminate din concurs pentru fraudă sau tentativă de fraudă, pierd această calitate.

#### SECȚIUNEA a 2-a

##### **Desfășurarea probei scrise**

Art. 9. — (1) Subiectele și baremele de evaluare pentru proba scrisă sunt elaborate și traduse în limbile minorităților, dacă este cazul, de către membrii comisiei de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise, în dimineața desfășurării probei scrise, în incinta unității la care se desfășoară concursul, într-un spațiu separat de zona de redactare a lucrărilor scrise, într-un interval orar adecvat.

(2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise declară în scris că păstrează secretul asupra subiectelor. În cazul divulgării subiectelor, suportă consecințele legii.

Art. 10. — (1) Înscrierea numelui candidaților în afara spațiului care se sigilează, precum și orice alte semne distinctive pe foile de concurs, destinate redactării lucrărilor scrise, sau pe ciorne determină anularea lucrărilor scrise.

(2) Candidații care doresc să corecteze o greșeală taie fiecare rând din pasajul greșit cu o linie orizontală, iar schemele/desenele cu o linie oblică.

(3) Candidații care din motive de sănătate sunt obligați să părăsească sala de concurs pot solicita anularea lucrării, pe baza unei declarații.

(4) Candidații care renunță din proprie inițiativă la concurs pot solicita anularea lucrării, pe baza unei declarații, și părăsesc sala după cel puțin o oră de la deschiderea plicului cu subiecte.

(5) În situațiile de la alin. (3) și (4) lucrările scrise nu sunt evaluate, iar în statistici candidații respectivi se consideră retrași.

(6) Cadrele didactice supraveghetoare care furnizează soluții ale subiectelor de concurs, falsifică lucrări sau au manifestări de neglijență în îndeplinirea atribuțiilor de supraveghetor, cum ar fi tolerarea unor acțiuni sau intenții de fraudă ale candidaților, părăsirea nejustificată a sălii de concurs de către aceștia etc., răspund disciplinar, civil sau penal, în funcție de gravitatea faptei.

Art. 11. — (1) Fiecare lucrare scrisă este evaluată independent, de doi profesori evaluatori, conform baremului de evaluare și notare. Fiecare profesor evaluator trece punctele acordate pentru fiecare subiect, precum și nota finală în borderoul de notare, după terminarea evaluării. În borderoul de notare trebuie să se evidențieze atât punctajul acordat pentru fiecare subiect, cât și punctajele intermediare acordate pentru fiecare subpunct din cadrul unui subiect, conform baremului de evaluare.

(2) Fiecare profesor evaluator stabilește, prin raportare la baremul de evaluare și notare, nota lucrării scrise, cu note de la 10 la 1, incluzând și punctul/punctele din oficiu. Nota finală acordată lucrării se stabilește ca medie aritmetică cu două zecimale, fără rotunjire, a celor două note acordate de cei doi profesori evaluatori. Pentru validarea evaluărilor, diferența dintre notele acordate de fiecare profesor evaluator nu trebuie să fie mai mare de 1 punct.

(3) În cazul în care apar lucrări pentru care diferența dintre notele acordate de cei doi profesori evaluatori este mai mare de 1 punct, lucrarea respectivă este reevaluată de un al treilea profesor evaluator, asigurându-se respectarea baremului de evaluare și notare. Nota finală acordată lucrării este media aritmetică cu două zecimale, fără rotunjire, a notelor acordate de cei trei evaluatori.

(4) Rezultatele probei scrise se afișează la sediul și pe site-ul unității de învățământ în care s-a desfășurat proba scrisă, în termen de maximum 3 zile de la finalizarea probei.

Art. 12. — Lucrările scrise pentru care se depun contestații în termen de maximum 48 de ore de la afișarea rezultatelor inițiale se reevaluează de alți profesori evaluatori decât cei care au evaluat lucrările scrise.

Art. 13. — (1) Recorectarea lucrărilor se face în termen de cel mult 48 de ore de la finalizarea etapei de înregistrare a contestațiilor.

(2) În cazul în care diferența — în plus sau în minus — dintre nota acordată de comisia de soluționare a contestațiilor și nota acordată de comisia de evaluare este mai mică de 1,5 puncte sau egală cu 1,5 puncte, rămâne definitivă nota acordată de comisia de contestații.

(3) Dacă diferența dintre nota finală stabilită de comisia de evaluare a lucrărilor scrise și nota finală stabilită de comisia de soluționare a contestațiilor este mai mare de 1,5 puncte, diferență care poate fi în plus sau în minus, lucrarea scrisă este recorectată de alți doi sau trei profesori evaluatori, după caz, alții decât cei care au evaluat inițial/reevaluat lucrarea scrisă. Rezultatul acestei ultime recorectări este definitiv.

(4) Rezultatele finale se afișează la sediul și pe site-ul unității de învățământ în care s-a desfășurat proba scrisă, în termen de maximum 3 zile de la finalizarea depunerii contestațiilor.

(5) Evaluarea lucrărilor scrise, respectiv reevaluarea lucrărilor scrise ale candidaților care depun contestații la proba scrisă se poate realiza și pe platforme electronice dedicate de evaluare. În această situație, la nivelul unităților de învățământ preuniversitar particular/centrului de concurs se elaborează proceduri specifice în care se detaliază activitățile și modalitățile de conectare a utilizatorilor la platformă, de încărcare a lucrărilor scrise, de transmitere a lucrărilor scrise profesorilor evaluatori, de evaluare/reevaluare a lucrărilor scrise pe platformă, precum și de comunicare a rezultatelor inițiale și finale și se adaptează corespunzător structura comisiilor implicate în organizarea și desfășurarea concursului, atribuțiile membrilor acestor comisii și ale profesorilor evaluatori, în vederea evaluării/reevaluării lucrărilor scrise pe platforma electronică dedicată de evaluare.

(6) Evaluarea/Reevaluarea lucrărilor scrise se realizează pentru fiecare disciplină de concurs de cadre didactice titulare care au dobândit prin studii finalizate cu diplomă specializări în concordanță cu disciplina de concurs, conform Centralizatorului.

Art. 14. — În situația în care pentru anumite discipline de concurs nu se identifică suficienți profesori evaluatori la nivelul unităților de învățământ care organizează concurs, cadre didactice titulare, se solicită sprijinul altor unități de învățământ de pe raza respectivului județ în scopul alocării cadrelor didactice titulare sau sprijinul comisiei județene/municipiului București de monitorizare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular.

#### CAPITOLUL IV

##### **Validarea concursului și angajarea candidaților reușiți pe posturi didactice/catedre**

Art. 15. — (1) În învățământul preuniversitar particular, validarea concursurilor și angajarea pe post se fac de către conducerea unității de învățământ preuniversitar particular și se comunică, în scris, ISJ/ISMB.

(2) După soluționarea contestațiilor, listele candidaților cu rezultatele finale la concurs sunt prezentate conducerii unității de învățământ preuniversitar particular în vederea validării. În cazul unităților organizate în asocieri temporare, fiecare conducere a unităților de învățământ din cadrul asocierii temporare validează listele candidaților cu rezultatele finale la concurs.

(3) Conducerea unității de învățământ preuniversitar particular emite deciziile de repartizare pe posturi didactice/catedre și le transmite spre avizare ISJ/ISMB, însoțite de tabele nominale cuprinzând candidații pentru care se propune angajarea, conform anexei care face parte integrantă din prezentele norme metodologice, precum și de dosarele de înscriere ale acestora, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la validarea rezultatelor finale.

(4) Inspectorul școlar general al ISJ/ISMB avizează deciziile de repartizare într-un termen de maximum 15 zile de la comunicarea deciziilor de repartizare. Nerespectarea termenului de 15 zile echivalează cu avizul tacit al ISJ/ISMB.

(5) Inspectorul școlar general al ISJ/ISMB poate refuza avizarea deciziilor de repartizare pe posturi didactice/catedre doar în una dintre următoarele situații:

a) neîndeplinirea condițiilor de ocupare a postului didactic/catedrei prin raportare la analiza dosarelor candidaților transmise conform prevederilor alin. (3);

b) disciplina de concurs la care a fost susținută proba scrisă nu este în concordanță cu postul didactic/catedra vacantă/rezervată publicat(ă) pentru concurs, conform Centralizatorului;

c) specializările cadrelor didactice care au asigurat evaluarea/reevaluarea lucrărilor scrise nu sunt în concordanță cu disciplinele de concurs la care candidații au susținut proba scrisă, conform Centralizatorului.

Art. 16. — (1) În baza deciziei de repartizare semnate de conducerea unității de învățământ preuniversitar particular și avizate de inspectorul școlar general al ISJ/ISMB, președintele consiliului de administrație al unității de învățământ particular încheie cu candidații repartizați contracte individuale de muncă pe perioadă nedeterminată sau determinată, după caz, după cum urmează:

a) contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată, pentru candidații repartizați pe posturi didactice/catedre vacante pentru angajare pe perioadă nedeterminată și care au dobândit definitivarea în învățământ/licențierea în cariera didactică;

b) contract individual de muncă pe perioadă determinată, pentru candidații repartizați pe posturi didactice/catedre vacante/rezervate și care nu au dobândit definitivarea în învățământ/licențierea în cariera didactică, indiferent de statutul postului pe care au fost repartizați;

c) contract individual de muncă pe perioadă determinată, pentru candidații repartizați pe posturi vacante/rezervate pentru angajare pe perioadă determinată.

(2) Pentru candidații care nu au dobândit definitivarea în învățământ/licențierea în cariera didactică repartizați pe posturi didactice/catedre vacante publicate pentru angajare pe perioadă nedeterminată, consiliul/consiliile de administrație al/ale unității/unităților de învățământ preuniversitar particular la care au fost repartizați poate/pot hotărî ulterior modificarea duratei contractului individual de muncă, din perioadă determinată în perioadă nedeterminată, după ce acești candidați promovează examenul pentru definitivare în învățământ/licențiere în cariera didactică, în termenele stabilite în metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în vigoare.

(3) Personalul didactic de predare angajat în unitățile de învățământ preuniversitar particular are obligația de a respecta principiile de etică profesională și integritate în activitatea școlară, în conformitate cu prevederile codului-cadru de etică profesională în vigoare.

#### CAPITOLUL V

##### **Dispoziții finale**

Art. 17. — (1) La nivelul unităților de învățământ preuniversitar particular care organizează concurs conform art. 1 alin. (1) se elaborează proceduri specifice prin care se stabilesc și se detaliază, după caz:

a) condițiile specifice pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor;

b) modalitatea de înscriere a candidaților;

c) structura și atribuțiile comisiei de concurs, comisiei de elaborare a subiectelor, a baremelor de evaluare și de evaluare a lucrărilor scrise, precum și ale comisiei de soluționare a contestațiilor;

d) modalitatea de organizare și desfășurare a probei scrise, durata probei scrise, desfășurarea activităților de elaborare a



subiectelor și baremelor de evaluare, de evaluare a lucrărilor scrise, de soluționare a contestațiilor, precum și modalitățile de înregistrare și consemnare a rezultatelor obținute de candidați în documentele specifice concursului, modalitățile de organizare și desfășurare a celorlalte probe de concurs, durata acestora, grilele de evaluare ale acestor probe, ponderea notelor obținute la aceste probe în media de repartizare și calculul mediei de repartizare;

e) criteriile de departajare a candidaților în cazul mediilor de repartizare egale;

f) modalitățile de supraveghere a candidaților și a activității desfășurate de membrii comisiilor implicate în organizarea și desfășurarea concursului pe parcursul desfășurării probelor de concurs;

g) modelul tipizatului foii de concurs pentru proba scrisă și modalitatea de secretizare a lucrărilor scrise;

h) modelele tipizate ale hotărârilor consiliilor de administrație, ale comisiilor de concurs, ale deciziilor, borderourilor, precum și ale oricăror alte documente necesare organizării și desfășurării concursului.

(2) Aspectele procedurale care au caracter public se aduc la cunoștința candidaților și a persoanelor interesate, la data publicării listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate pentru concurs, prin afișare la avizierul și pe site-ul unității de învățământ preuniversitar particular/centrului de concurs.

(3) Cheltuielile pentru organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ particular din învățământul preuniversitar, precum și plata cadrelor didactice care fac parte din comisiile implicate în organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate în unitățile de învățământ preuniversitar particular se realizează de către unitățile de învățământ particular care au organizat concursul, în baza normelor de plată proprii stabilite de acestea.

Art. 18. — Din toate comisiile implicate în organizarea și desfășurarea concursului nu pot face parte persoanele care concurează sau care au în rândul candidaților rude sau afini până la gradul IV inclusiv. Membrii tuturor comisiilor implicate în organizarea și desfășurarea concursului semnează, în acest sens, o declarație pe propria răspundere, care se predă președintelui consiliului de administrație al unității de învățământ particular.

Art. 19. — Lucrările de concurs și borderourile de corectare și notare se păstrează în arhiva unităților organizatoare timp de un an, iar celelalte documente conform normativelor în vigoare.

Art. 20. — (1) Reglementările proprii privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate la nivelul unităților de învățământ preuniversitar particular sau prin asociere temporară a mai multor unități de învățământ preuniversitar particular se emit cu respectarea prezentelor norme metodologice și se aduc la cunoștința candidaților la data publicării listei posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate pentru concurs, prin afișare la avizierul și pe site-ul unității de învățământ/centrului de concurs.

(2) Nerespectarea prevederilor legale de către persoanele implicate în organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate din unitățile de învățământ preuniversitar particular sau de către persoanele care au atribuții de monitorizare din cadrul ISJ/ISMB atrage după sine răspunderea administrativ-disciplinară, civilă sau penală, după caz.

Art. 21. — În cuprinsul prezentelor norme metodologice, începând cu data reorganizării instituțiilor aflate în coordonarea/subordonarea Ministerului Educației:

a) denumirile „inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București”, respectiv „ISJ/ISMB” se vor citi „direcția județeană de învățământ preuniversitar/Direcția Municipiului București de Învățământ Preuniversitar”, respectiv „DJIP/DMBIP”;

b) denumirile „inspector școlar general” și „inspector școlar general adjunct” se vor citi „director general” și „director general adjunct”.

ANEXĂ  
la normele metodologice

### TABEL NOMINAL cuprinzând candidații pentru care se propune angajarea pe posturi didactice de predare/catedre

Județul .....

Localitatea .....

Unitatea de învățământ .....

Nr. crt.	Numele și prenumele candidatului	Nivelul studiilor/Specializarea/Specializările conform diplomei/diplomelor de studii/atestatului de recunoaștere/echivalare a studiilor eliberat de Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor	Pregătirea psihopedagogică	Disciplina la care a susținut proba scrisă	Nota obținută la proba scrisă (75% pondere în media de repartizare)	Nota obținută la proba ..... (p1% pondere în media de repartizare)	Nota obținută la proba ..... (p2% pondere în media de repartizare)	Media de repartizare	Județul	Localitatea	Unitatea de învățământ	Post/Catedră	Forma de angajare: — angajare pe perioadă nedeterminată; — angajare pe perioadă determinată

Președintele consiliului de administrație,

.....  
(numele și prenumele)  
L.S.

**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

**DECIZIA Nr. 63****din 28 octombrie 2024**

Dosar nr. 1.711/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag Marian Budă	— președintele Secției I civile — președintele delegat al Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Glodeanu	— judecător la Secția I civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Ionel Barbă	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristian Daniel Oana	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ramona Maria Gliga	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.711/1/2024, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena Adriana Stamatescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 28.262/3/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar au fost depuse două rapoarte întocmite de judecătorii-raportori, ce au fost comunicate părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; reclamanta a

depus, în termen legal, prin consilier juridic, un punct de vedere asupra chestiunii de drept.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale opinii teoretice exprimate de judecători în materia ce face obiectul sesizării, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la această problemă de drept.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

**ÎNALTA CURTE,**

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

**I. Titularul și obiectul sesizării**

8. Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 5 iulie 2024, în Dosarul nr. 28.262/3/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 150 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Codul muncii), art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare (Hotărârea Guvernului nr. 250/1992), art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2008, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța Guvernului nr. 10/2018), stimulentele reglementate de art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014), art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a*

*fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014—2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 56/2016, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015), art. 1, 2 și 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 pentru acordarea drepturilor salariale prevăzute în capitolul 15 din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, aprobat prin Decizia Comisiei Europene C(2015) 3.508 din 26.05.2015, pentru personalul Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016) și Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 31/2022 pentru modificarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 pentru acordarea drepturilor salariale prevăzute în capitolul 15 din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, aprobat prin Decizia Comisiei Europene C(2015) 3.508 din 26.05.2015, pentru personalul Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 31/2022), intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă?*

*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015, art. 1, 2 și 3 și anexelor nr. 1 și nr. 2 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942 din 24 octombrie 2016, cu privire la algoritmul de calcul al procentului aferent fiecărui criteriu de performanță individuală, cuantumul stimulentei se calculează proporțional cu timpul efectiv lucrat sau prin raportare la orele lucrătoare din luna pentru care se acordă?*

9. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 6 august 2024 cu nr. 1.711/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la 28 octombrie 2024.

## **II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile**

10. *Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*

Art. 150. — „(1) Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă.

(2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu.

(3) Indemnizația de concediu de odihnă se plătește de către angajator cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de plecarea în concediu.”

11. *Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare*

Art. 7. — „(1) Pe durata concediului de odihnă, salariații au dreptul la o indemnizație calculată în raport cu numărul de zile de concediu înmulțite cu media zilnică a salariului de bază, sporului de vechime și, după caz, indemnizației pentru funcția de conducere, luate împreună, corespunzătoare fiecărei luni calendaristice în care se efectuează zilele de concediu de odihnă.

(2) Media zilnică a veniturilor prevăzute la alin. (1) se stabilește în raport cu numărul zilelor lucrătoare din fiecare lună în care se efectuează zilele de concediu.

(3) Pentru salariații încadrați cu fracțiuni de normă, indemnizația de concediu de odihnă se calculează avându-se în vedere veniturile prevăzute la alin. (1), convenite pentru fracțiunea sau fracțiunile de normă care se iau în calcul.

(4) Prevederile alin. (1)—(3) se aplică și în cazul efectuării concediului restant din anul 1991.

(5) Indemnizația de concediu de odihnă se plătește cu cel puțin 5 zile înaintea plecării în concediu.”

12. *Ordonanța Guvernului nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2008, cu modificările și completările ulterioare*

Art. 23. — „(1) Personalul contractual din sectorul bugetar are dreptul în fiecare an calendaristic la un concediu de odihnă și la alte concedii, în condițiile legii.

(2) Durata minimă a concediului de odihnă este de 21 de zile lucrătoare pe an.

(3) La determinarea indemnizației de concediu de odihnă se vor lua în calcul, pe lângă salariul de bază, și sporurile de care beneficiază, potrivit legii.

(4) «abrogat»

(5) Compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat este permisă numai în cazul încetării raporturilor juridice de muncă.

(6) Celelalte prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare, rămân în vigoare.

(7) Indemnizația de concediu de odihnă se plătește de către angajator cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de plecarea în concediu.”

13. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015, cu modificările și completările ulterioare*

Art. 17. — „(...) (2) Cuantumul drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) și criteriile de acordare pentru fiecare angajat din cadrul Agenției se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.”

14. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014—2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 56/2016, cu modificările și completările ulterioare*

Art. 13. — „(...) (3) Sumele aferente costurilor de personal, prevăzute la alin. (1) lit. m), respectiv stimulentele, cuantumul acestora și criteriile de acordare pentru personalul cu sarcini clare și specifice stabilite prin fișa postului, privind pregătirea, managementul, monitorizarea, evaluarea, informarea și controlul Programului, așa cum sunt specificate în cadrul capitolului 15.6 din PNDR 2014—2020, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei Europene nr. C (2015) 3.508 din 26 mai 2015, cu modificările și completările ulterioare, sunt rambursabile din FEADR și EURI și se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale. (...)”

### III. Expunerea succintă a procesului

15. *Prin cererea de chemare în judecată* înregistrată pe rolul Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale cu nr. 28.262/3/2023, reclamanta Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale a chemat în judecată pârâtul X, pentru a fi obligat la restituirea sumei de 353 lei încasate necuvenit și a dobânzilor legale aferente.

16. *În motivarea acțiunii* a arătat că pârâtul este angajatul său și că în luna martie 2021 acesta a beneficiat de 11 zile de concediu de odihnă și 10 zile de concediu medical, pentru care a primit și stimulente, care nu trebuiau acordate pe perioada concediilor.

17. *În drept*, au fost invocate prevederile art. 256 din Codul muncii și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2014.

18. *Pârâtul a formulat întâmpinare*, prin care a solicitat respingerea acțiunii, precum și *cerere reconvențională*, solicitând obligarea reclamantei la plata diferenței între indemnizația de concediu acordată și indemnizația la care avea dreptul efectiv, prin includerea stimulentei și a indemnizației de hrană.

19. A invocat dispozițiile Legii nr. 78/2018 privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială, cu modificările și completările ulterioare, arătând că suma care face obiectul cererii introductive este o sumă de natură salarială, a cărei nelegalitate a fost constatată de Curtea de Conturi, în urma unui audit.

20. În ședința publică din 4 iulie 2024, tribunalul a pus în discuția părților aplicabilitatea dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, respectiv sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la problema de drept ce face obiectul dosarului.

21. În ședința publică din 5 iulie 2024 s-au dispus sesizarea instanței supreme, precum și suspendarea cauzei.

### IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

22. Instanța de trimitere a constatat incidența art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

23. Cu privire la domeniul de aplicare a acestui act normativ, instanța de sesizare a reținut că pârâtul face parte din personalul plătit din fonduri publice, iar cauza vizează modul de stabilire și plata unor drepturi de natură salarială prevăzute de art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015, art. 1, 2 și 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016, art. 150 din Codul muncii, art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 și art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2008.

24. Potrivit Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare (*Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal*), în sensul art. 76 alin. (1) și (2) din Codul fiscal, veniturile brute din salarii sau considerate asimilate salariilor cuprind totalitatea sumelor încasate ca urmare a unei relații contractuale de muncă, precum și orice sume de natură salarială primite în baza unor statute speciale prevăzute de lege, indiferent de perioada la care se referă, și care sunt realizate din sumele reprezentând premiul anual și stimulentele acordate, potrivit legii, personalului din instituțiile publice, cele reprezentând stimulentele acordate salariaților agenților economici, sumele primite pentru concediul de odihnă.

25. Conform art. 17 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, personalul agenției pentru care au fost definite sarcini clare și specifice implementării FEADR beneficiază de drepturile salariale prevăzute în PNDR 2007—2013, precum și în PNDR 2014—2020, în condițiile în care sumele

aferente acordării acestor drepturi salariale sunt rambursabile din FEADR. De asemenea, potrivit art. 16 alin. (1<sup>3</sup>) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015, „în bugetul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură se cuprind sumele necesare angajării și plății cheltuielilor prevăzute în măsura de asistență tehnică cuprinsă în Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, aprobat prin Decizia CE nr. 3.508 din 26 mai 2015 de aprobare a programului de dezvoltare rurală a României pentru sprijin din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, cu modificările și completările ulterioare, din care: a) cheltuieli de natura cheltuielilor de personal, respectiv stimulente acordate personalului Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură”.

26. Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, se aplică și în cazul bugetului fondurilor externe nerambursabile, conform art. 1 alin. (2) lit. i). Conform art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale este instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, finanțată din venituri proprii și subvenții alocate de la bugetul de stat, iar drepturile deduse judecății se achită din bugetul acestei instituții publice.

27. În aceste condiții, instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

28. Instanța a reținut că de lămurirea chestiunilor de drept în discuție depinde soluționarea pe fond a cauzei. În ceea ce privește cererea principală, reclamanta a solicitat restituirea unor sume încasate necuvenit de către pârât, reprezentate de stimulentele aferente lunii martie 2021, susținând ca pârâtul are dreptul la o sumă calculată numai prin raportare la zilele efectiv lucrate în luna martie, cu excluderea zilelor de concediu medical și de odihnă, invocând Decizia Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale nr. 3.664/2.11.2020, respectiv art. 1 pct. 1, care prevede că „teza finală a art. 2 din anexa nr. 3 a Deciziei nr. 3.092/8.11.2016 privind excepția de la aplicarea principiului proporționalității în cazul concediilor de odihnă și al recuperărilor se abrogă”. Pârâtul se apără, invocând nelegalitatea Deciziei Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale nr. 3.664/2.11.2020, susținând că încalcă prevederile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016, în vigoare în luna martie 2021. Pârâtul a arătat că modul corect de calcul este cel aplicat de reclamantă până la data emiterii Deciziei Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale nr. 3.664/2.11.2020, respectiv prin acordarea integrală a stimulentei în cazul în care salariatul se află în concediu de odihnă, prin raportare la numărul zilelor lucrătoare ale lunii pentru care se acordă. Astfel, până la adoptarea Deciziei Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale nr. 3.664/2.11.2020 a fost în vigoare Decizia nr. 3.092/8.11.2016, care prevedea în art. 2 din anexa nr. 3 că procentul aferent fiecărui criteriu de performanță individuală, după caz, se calculează prin înmulțirea procentului maxim stabilit pentru fiecare criteriu în raport cu numărul de zile/ore efectiv prestate în luna respectivă de salariat, pentru criteriul de performanță respectiv. Acest algoritm nu se aplică pentru concediul de odihnă și recuperare. Această ultimă dispoziție a fost interpretată de reclamantă până la data de 2 noiembrie 2020 în sensul că, pentru perioada concediului de odihnă, stimulentele erau acordate integral, iar pârâtul susține că Decizia nr. 3.664/2.11.2020 este contrară Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016. Totodată, prin cererea reconvențională introdusă

la data de 26 octombrie 2023, pârâtul-reclamant a solicitat plata diferențelor dintre indemnizația de concediu de odihnă încasată în ultimii 3 ani și cea la care ar fi avut dreptul dacă reclamanta ar fi calculat-o prin includerea în baza de calcul al normei de hrană și a stimulentele încasate, conform dispozițiilor din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 și Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 31/2022.

29. Din cercetarea efectuată de tribunal a rezultat că Înalta Curte de Casație și Justiție nu s-a pronunțat într-un recurs în interesul legii sau printr-o hotărâre în dezlegarea unei chestiuni de drept cu privire la problemele de drept expuse.

#### **V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

30. Reclamanta a apreciat că nu sunt incidente dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024. Menționează că aceste venituri nu au ca izvor bugetul fondurilor publice din România, ci provin în exclusivitate de la bugetul Uniunii Europene, în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, transpus în legislația din România prin ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 41/2014 și nr. 49/2015.

31. Pârâtul s-a opus sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără a argumenta poziția procesuală.

#### **VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

32. Completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în Dosarul nr. 28.262/3/2023 nu și-a exprimat punctul de vedere asupra problemei de drept și nici nu a complinit lipsurile încheierii de sesizare, potrivit Adresei emise de Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 23 august 2024.

#### **VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie**

33. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat numai opinii teoretice în problema ce face obiectul sesizării.

34. Astfel, instanțele care au comunicat asemenea opinii (Curtea de Apel Brașov, Curtea de Apel București, Curtea de Apel Iași) au apreciat că stimulentele prevăzute de art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 și art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015 trebuie analizate în contextul caracterului lor permanent sau nepermanent, doar veniturile cu caracter permanent putând fi incluse în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă.

35. Or, stimulentele prevăzute de art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 și art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015 nu sunt destinate a acoperi eventuale inconveniente ce rezultă din executarea sarcinilor de serviciu, ci, din contră, sunt destinate să recompenseze îndeplinirea anumitor criterii de performanță, scopul acordării acestora fiind stimularea personalului, astfel că acestea nu pot intra în calculul indemnizației de concediu de odihnă.

36. O singură instanță (Tribunalul Buzău — Secția I civilă) a apreciat că stimulentele în discuție intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă și se calculează prin raportare la orele lucrătoare din luna pentru care se acordă.

37. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară și nici nu au înaintat opinii teoretice asupra problemei de drept.

38. *Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

#### **VIII. Raportul asupra chestiunii de drept**

39. La dosar au fost depuse două rapoarte întocmite de judecătorii-raportori.

40. Printr-un raport s-a apreciat că stimulentele reglementate de art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015, art. 2 alin. (1) raportat la anexa nr. 2 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 și la anexa nr. 2 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 31/2022 nu intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă.

41. Prin cel de-al doilea raport s-a propus respingerea, ca inadmisibilă, a sesizării, cu motivarea că nu se întrevede o legătură necesară între așa-numita chestiune de drept ce face obiectul sesizării și pretenția dedusă judecății, astfel că nu se poate reține că aceasta este direct incidentă pentru soluționarea pe fond a cauzei.

#### **IX. Înalta Curte de Casație și Justiție**

42. Pentru a evalua dacă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, este aptă să asigure îndeplinirea funcției pentru care a fost concepută, aceea de a pronunța o decizie interpretativă de principiu în scopul de a preîntâmpina apariția unei practici neunitare la nivel național, se impune, în primul rând, evaluarea tuturor elementelor sesizării, adică verificarea atât a circumstanțelor care o generează, cât și a condițiilor legale care permit declanșarea mecanismului de interpretare.

43. Potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, „dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

44. Sub imperiul acestei norme generale, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (spre exemplu, Decizia nr. 46 din 19 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1021 din 10 octombrie 2022; Decizia nr. 81 din 5 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 5 ianuarie 2023, etc.), s-a statuat că, pentru declanșarea procedurii hotărârii prealabile, trebuie îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate: (i) existența unei cauze în curs de judecată aflate în ultimă instanță; (ii) cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel

sau al tribunalului; (iii) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept; (iv) chestiunea de drept să fie nouă; (v) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

45. La 13 iunie 2024, Guvernul României a adoptat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024.

46. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, dispozițiile actului normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

47. Potrivit art. 1 alin. (3), ordonanța de urgență „se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

48. De asemenea, în art. 3 s-a prevăzut că „dispozițiile art. 1 și 2 se aplică și proceselor în curs la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență”.

49. Față de norma generală, se constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 instituie o procedură specială, derogatorie însă numai sub aspectul titularului sesizării, al condiției noutății și al obligativității sesizării (dar subsumat îndeplinirii tuturor condițiilor de admisibilitate), privind solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, care se va aplica potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa, în mod corespunzător, cu prevederile Codului de procedură civilă, astfel cum se arată la art. 4 [„dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (...), precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”].

50. În acest context normativ se reține că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prealabilă, formulată în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, care să privească fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;
- (ii) instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în primă instanță sau în calea de atac;
- (iii) existența unei chestiuni de drept;
- (iv) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;
- (v) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

51. Evaluând elementele sesizării, pentru a stabili dacă se verifică îndeplinirea simultană a tuturor condițiilor care permit declanșarea mecanismului de unificare a practicii judiciare, se constată că prezenta sesizare îndeplinește primele două cerințe de admisibilitate.

52. Astfel, cauza se află în curs de soluționare pe rolul Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, care judecă în primă instanță, conform art. 95 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă și art. 40 alin. (3) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, litigiul se înscrie în domeniul specific de reglementare prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, obiectul contestației judiciare fiind reprezentat de obligarea salariatului angajat în cadrul Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, pentru care salarizarea personalului se face potrivit prevederilor legale privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, astfel cum reglementează art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, la restituirea sumei de 353 lei, încasată necuvenit.

53. Cât privește cea de-a treia condiție legală enunțată, referitoare la existența unei chestiuni de drept, în accepțiunea autonomă dată acestei instituții în mecanismul hotărârii prealabile, susceptibilă de interpretări diferite din partea instanțelor de judecată și, astfel, cu potențial de jurisprudență neunitară, de natură să facă incident mecanismul unificării *a priori* a practicii judiciare, se observă, în primul rând, că, prin încheierea de sesizare, instanța de trimitere nu a prezentat niciun argument pentru care a considerat necesar să apeleze la acest remediu, al reglării prealabile a jurisprudenței, ci a menționat, la modul general, că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

54. Or, întrebarea prealabilă cu care a fost sesizată instanța supremă în cadrul acestui mecanism prealabil vizează următoarea chestiune: dacă stimulentele reglementate de art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015, art. 1, 2 și 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 și Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 31/2022 intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă.

55. Cu alte cuvinte, instanța de trimitere solicită a se stabili dacă excluderea stimulentele în discuție din calculul indemnizației concediului de odihnă de către Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin Decizia nr. 3.664/2.11.2020, respectă prevederile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016, în executarea căruia a fost dată.

56. Aceasta, în condițiile în care cele două ordonanțe de urgență emise în materie cu privire la drepturile personalului Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 și, respectiv, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015) nu prevăd nimic în legătură cu respectivele stimulente, ci doar faptul că ele se acordă potrivit ordinului ministrului, care, la rândul lui, face trimitere la decizia președintelui Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale. În continuare, rezultă că printr-o decizie a președintelui Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale (nr. 3.092/8.11.2016), neincidentă speței, au fost recunoscute respectivele stimulente, în timp ce prin decizia emisă ulterior (nr. 3.664/2.11.2020), aplicabilă litigiului, s-a stabilit că ele nu se datorează (abrogându-se, totodată, decizia anterioară).

57. Or, o atare solicitare din partea instanței de trimitere nu cuprinde identificarea de către aceasta a unei norme de drept, primară sau secundară, aptă de a genera poziții divergente de interpretare și care să justifice necesitatea dezlegării de principiu, în scopul împiedicării apariției unei jurisprudențe neunitare în materie.

58. Dimpotrivă, întrebarea prealabilă vizează chiar rezolvarea raportului juridic dedus în concret judecării și pronunțarea soluției asupra cererii de chemare în judecată, prin verificarea modului de interpretare și aplicare a legii la circumstanțele de fapt particulare ale cauzei, prerogative care sunt și rămân în puterea suverană a judecătorului cauzei, fiind înglobate funcției jurisdicționale pe care acesta o are de îndeplinit și la care nu îi este permis să renunțe sau să o delege.

59. Aceasta, față de împrejurarea că ceea ce se pune în discuție este determinarea, în concret, raportat la datele speței, a succesiunii în timp a efectelor unor acte administrative (pentru a le verifica incidența la speță) și, în mod corespunzător, a ierarhiei actelor normative, în funcție de forța lor juridică.

60. Contestarea în proces de către pârât a legalității Deciziei președintelui Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale nr. 3.664/2.11.2020, sub motiv că ea ar contraveni deciziei anterioare, pe care a abrogat-o, și că astfel i s-ar cuveni, în continuare, drepturile recunoscute de un act administrativ pentru o perioadă ce nu intră sub incidența pretențiilor deduse judecării, nu se poate constitui într-o chestiune de drept, susceptibilă de o interpretare de principiu, pe calea mecanismului hotărârii prealabile, ci doar într-un aspect al apărării procesuale punctuale, lăsat în stricta apreciere și verificare a instanței investite cu judecata fondului litigiului.

61. Referitor la această cerință, respectiv ca problema supusă interpretării să se identifice într-o chestiune de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut, în jurisprudența sa, că art. 519 din Codul de procedură civilă nu definește noțiunea de „chestiune de drept”, fiind supusă unei evaluări în concret din partea instanței supreme, raportat la elementele care legitimează, în aprecierea instanței de trimitere, declanșarea mecanismului pronunțării hotărârii prealabile.

62. Așa cum s-a arătat și în doctrină<sup>1</sup>, pentru a fi justificată intervenția instanței supreme în scopul preîntâmpinării unei jurisprudențe neunitare, este necesar ca respectiva chestiune de drept să releve aspecte dificile și controversate de interpretare, date de neclaritatea normei, de caracterul incomplet al acesteia, susceptibil de mai multe sensuri ori accepțiuni deopotrivă de justificate față de imprecizia redactării textului legal.

63. Jurisprudența dezvoltată de instanța supremă în legătură cu această cerință a statuat constant că „în sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu procedura pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării”. În acest sens au fost pronunțate, cu titlu de exemplu: Decizia nr. 24 din 29 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 4 noiembrie 2015; Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393

din 23 mai 2016; Decizia nr. 16 din 23 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 5 octombrie 2016; Decizia nr. 6 din 30 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 24 februarie 2017; Decizia nr. 52 din 3 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 26 septembrie 2017; Decizia nr. 62 din 18 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 9 octombrie 2017; Decizia nr. 90 din 4 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 1 martie 2018.

64. Ca atare, chestiunea de drept supusă dezbaterei trebuie să fie una veritabilă, legată de posibilitatea de a interpreta diferit un text de lege, fie din cauză că acest text este incomplet, fie pentru că nu este corelat cu alte dispoziții legale, fie pentru că se pune problema că nu ar mai fi în vigoare sau că și-ar putea extinde efectele după data abrogării lui (prin ultraactivitate), fie că ar intra în coliziune cu principii fundamentale ale dreptului.

65. Ceea ce este definitiv pentru această procedură este deci dezlegarea de principiu pe care o poate da instanța supremă în legătură cu sensul normei de drept, cu cea mai adecvată interpretare a lui, atunci când este susceptibil de mai multe înțelesuri, astfel încât ulterior, printr-o aplicare corespunzătoare din partea instanțelor, jurisprudența să capete coerență și unitate.

66. Este vorba, așadar, despre o interpretare în drept cu caracter de principiu asupra unei norme legale (îndoielnică, neclară), stabilită ca incidentă cauzei de către instanța de trimitere, aptă să ducă la dezlegarea raportului litigios, iar nu de interpretarea, în concret, a acestei norme de către instanța supremă, căreia ulterior instanța de trimitere să îi facă aplicare punctuală la speță, întrucât nu acesta este scopul mecanismului instituit prin dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă.

67. Concluzionând, noțiunii de „chestiune de drept” nu îi poate fi subsumat obiectul cererii de chemare în judecată și nu se poate cere instanței supreme dezlegarea sa în cadrul procedurii întrebării prealabile, întrucât, în acest caz, „dezlegarea” ar semnifica chiar „soluționarea fondului”, ceea ce legea nu permite în cadrul acestui mecanism de unificare a practicii judiciare.

68. Prin urmare, lămurirea chestiunii dacă stimulentele reglementate de art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015, art. 1, 2 și 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 și Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 31/2022 intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă, adică soluționarea pe fond a procesului, este și rămâne în competența Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, recunoscută de legiuitor prin art. 269 alin. (1) din Codul muncii.

69. Înalta Curte de Casație și Justiție nu se substituie atributului fundamental al instanțelor judecătorești de interpretare și aplicare a legii în cauzele deduse judecării, ci se limitează la a facilita judecătorului eliminarea ambiguităților ori dificultăților întâmpinate în interpretarea unor texte de lege (Decizia nr. 45 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 27 iulie 2021).

70. În atare situație, nefiind întrunită cerința unei chestiunii de drept, nu se poate reține admisibilitatea accesării mecanismului de unificare a practicii judiciare de către instanța de trimitere.

<sup>1</sup> A se vedea, de exemplu, M. Nicolae, *Recursul în interesul legii și dezlegarea, în prealabil, a unei chestiuni de drept noi de către Înalta Curte de Casație și Justiție în lumina noului Cod de procedură civilă*, în *Dreptul* nr. 2/2014, pagina 59; V. Belegante în *Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat*, vol. I (coordonatori V.M. Ciobanu, M. Nicolae), Ed. U.J., București, ed. a II-a, 2016, pagina 1.468; M. Tăbărcă, *Drept procesual civil, ed. a II-a, vol. I, Teoria generală*, Ed. Solomon, 2017, pagina 691; O. Spineanu-Matei, în *Noul Cod de procedură civilă, Comentariu pe articole* (coord. G. Boro) vol. I, Ed. Hamangiu, 2013, pagina 1.008.

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 28.262/3/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 150 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 250/1992 privind concediul de odihnă și alte concedii ale salariaților din administrația publică, din regiile autonome cu specific deosebit și din unitățile bugetare, republicată, cu modificările ulterioare, art. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2008, cu modificările și completările ulterioare, stimulentele reglementate de art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile aferente politicii agricole comune, politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2014—2020 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 56/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 1, 2 și 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 pentru acordarea drepturilor salariale prevăzute în capitolul 15 din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, aprobat prin Decizia Comisiei Europene C(2015) 3.508 din 26.05.2015, pentru personalul Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, și Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 31/2022 pentru modificarea anexelor nr. 1 și nr. 2 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016 pentru acordarea drepturilor salariale prevăzute în capitolul 15 din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020, aprobat prin Decizia Comisiei Europene C(2015) 3.508 din 26.05.2015, pentru personalul Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, intră în baza de calcul al indemnizației de concediu de odihnă?*

*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014, art. 13 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2015, art. 1, 2 și 3 și anexelor nr. 1 și nr. 2 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 942/2016, cu privire la algoritmul de calcul al procentului aferent fiecărui criteriu de performanță individuală, cuantumul stimulentei se calculează proporțional cu timpul efectiv lucrat sau prin raportare la orele lucrătoare din luna pentru care se acordă?*

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 28 octombrie 2024.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

**MARIANA CONSTANTINESCU**Magistrat-asistent,  
**Elena Adriana Stamatescu**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 572091